

Onderwerp: De afsluiting van de spoorwegovergang bij de Syssest

De aanleiding van de gevoerde gesprekken is de spoorzone informatie van 23 februari jl. Daarin werd vermeld dat de overgang dicht gaat en de brug vertraagd is.

Ik ben namens de Bosschage vereniging in overleg geweest met de politiek, De projectleider van de gemeente, nog een vertegenwoordiger van de gemeente en een van de aannemer. (namen zijn bij mij bekend)

De overeengekomen voorwaarde dat de brug eerst toegankelijk moest zijn voordat de spoorovergang naar de Syssest dicht ging staat op losse schroeven i.v.m. de volgende redenen:

- 1- Er zijn een aantal zandhagedissen gevonden op de plaats waar het zandlichaam van de brug geplaatst moet worden.
 - 2- Deze zijn ontdekt toen er hazelwormen gevangen moesten worden zoals was voorzien in het milieuplan.
 - 3- De zandhagedis is een beschermd dier zodat er een niet voorziene vergunning moest worden verkregen om toch te mogen bouwen.
 - 4- De vergunning is verkregen maar met als voorwaarde dat de zandhagedis zou worden gevangen en verplaatst. Dit kan pas gebeuren nadat dit beestje uit zijn winterslaap komt. Daarvoor is een periode tot en met juni dit jaar uitgetrokken.
 - 5- Daarna kan de bouw van de brug beginnen.
 - 6- De bouw duurt tot mei 2023. Dan is er weer een moment dat er geen treinen rijden en de brug op zijn plaats gehesen kan worden. Daarna pas zal de brug open gaan.
 - 7- Voorgaande is de reden van het uitstel van de alternatieve weg vanuit ENKA naar de Syssest.
 - 8- We zien hier dus dat het belang van de bewoners niet opweegt tegen het belang van de zandhagedis.
-
- A. Het afsluiten van de overgang is nu gepland om in augustus dit jaar te doen.
 - B. Dit was geen probleem als de brug niet vertraagd was.
 - C. Het ontwerp van de nieuwe rails met beveiliging is gereed en daar komt geen overgang meer in voor.
 - D. De veiligheid van zo'n overgang hangt af van het beveiligingssysteem dat door de rail beheerder ProRail wordt ontworpen en uitgevoerd.
 - E. Er is een nationaal beleid om zo snel mogelijk alle gelijkvloerse overgangen te verwijderen. Vooral bij het hoofrequent spoor dat hier in Ede ligt.
 - F. Dit is de huidige situatie zoals door de politiek en de gemeente is geaccepteerd.
 - G. Het is in het belang van de aannemer van ProRail dat de overgang eruit gaat en dat de beveiliging wordt uitgevoerd zoals nu bedacht is.

Overgebleven vragen die ik heb gesteld aan de gemeente:

- 1- Wat kost het om toch een nog een (tijdelijke) overgang in het technisch ontwerp op te nemen?
- 2- Kan de genie van de landmacht niet een tijdelijke brug aanleggen?

Ik verwacht daarop binnen een paar weken antwoord.

De vraag aan de ENKA bewoners: Willen wij nog een keer een publieksactie houden om aandacht te vragen voor dit probleem? Daarmee kunnen we misschien de gemeente en de politiek bewegen om toch nog een extra opdracht aan ProRail te geven de overgang open te houden.

Klaas Schuring.