

Stichting Enka-Horapark dient zienswijze in op Ontwikkelkader Ede Stad 2040.

De stichting heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp 'Ontwikkelkader Ede Stad 2040'. Omdat dit plan belangrijke gevolgen kan hebben voor het Horapark, het terrein van Karakter en de natuur rondom onze wijk, delen we onze reactie graag met alle bewoners.

We maken ons zorgen over de druk op de kwetsbare natuurwaarden rond het Horapark en het aangrenzende Natura 2000-gebied Veluwe. In onze zienswijze vragen we de gemeente om zorgvuldigere kaders, betere bescherming van het gebied en een realistische beoordeling van de gevolgen van mogelijke ontwikkelingen.

Hieronder vindt u de volledige tekst van onze ingediende zienswijze.

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerp Ontwikkelkader Ede Stad 2040, d.d. 20 november 2025 en de eerdere Notitie Reikwijdte en Detailniveau Omgevingsplan (NRD) Ede maken wij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Wij hebben met bijzondere aandacht de Notitie gelezen.

Het Horapark en het terrein van Karakter zijn belangrijke gebieden met kwetsbare natuurwaarden, direct grenzend aan het Natura 2000 gebied Veluwe. De bewoners van de Enkawijk waarderen de nabijheid en de rust van deze kwetsbare natuur. Vanaf 2019 zijn wij betrokken geweest bij het proces om te komen tot een Structuurvisie voor het Horapark (waar het terrein van Karakter onderdeel van uitmaakte), dat helaas is gestaakt. Wij verzoeken u in het kader van het Ontwikkelkader Ede Stad 2040 voor de gemeente Ede, de opbrengsten van dat proces (structuurvisie) te betrekken zoals we eerder op aangedrongen hebben in het kader van de NRD.

Wij verwijzen bijgaand nogmaals naar onze eerdere inbreng in het kader van de eerdere structuurvisie (zie bijgaand). Van deze inbreng zien wij voor het Horapark en het terrein van Karakter te weinig terug in het kader van dit Omgevingsplan. Wij benadrukken het belang van het vaststellen van duidelijke kaders en grenzen aan ontwikkelmogelijkheden in het Horapark en het terrein van Karakter gelet op de draagkracht van deze gebieden. We zien dat de gebieden met de huidige gebruiksintensiteit al onder druk staan en achteruitgaan. Intensivering van gebruiksfuncties is wat onze stichting betreft om die reden niet aan de orde. Wij vragen in het bijzonder om in het kader van het mer en omgevingsplan:

1. Voor de referentiesituatie in het kader van de mer de feitelijke aanwezige en planologisch legale situatie te hanteren;
2. De huidige feitelijke aanwezige en planologisch legale situatie in het nieuwe omgevingsplan te bevroeren;
3. Regels op te nemen ter versterking en bescherming van de aanwezige natuurwaarden;

4. Cumulatie van effecten.

Het planologisch regime voor het Horapark en voor het terrein van Karakter is sterk verouderd. De regels voor het Horapark zijn in 2013 herzien (bezemronde 1 Kernen) en het bestemmingsplan Karakter ([Horalaan 5](#)) is in 2013 vastgesteld. In het eerste plan voor het Horapark staan twee niet gerealiseerde kantoorlocaties en in het plan voor Karakter staan veel percelen met een maatschappelijke bestemming die momenteel onbebouwd zijn. Daarmee is het planologisch regime al geruime tijd niet meer passend bij de huidige tijd en dit mag niet leiden tot evenveel nieuwe bebouwing met een andere functie zonder een zorgvuldige afweging rond de draagkracht voor dit gebied.

Op p89 en 90 van het ontwikkelkader wordt ingezoomd op Groot-Hoekelum, met de ambitie om ter plekke van de plusjes bij te bouwen; 500 woningen binnen de contour. Dit betekent extra belasting voor dit gebied waarvoor extra voorzieningen niet ingetekend (nodig voor leefbare woonomgevingen). De ambitie om deze uitbreiding hand in hand te laten gaan met natuurherstel en natuurversterking lijkt ons praktisch onverenigbaar. In het proces van de eerdere structuurvisie voor het Horapark is de gemeente ook tot dat inzicht gekomen. Het gaat bijvoorbeeld om bouwmogelijkheden op een bosperceel en parkeerplaats of het niet maximaliseren van bouwhoogten. In de huidige conceptvisie wordt tegen de gemaakte afspraken wederom gesproken over maximering van bouwhoogten langs het Horapark richting het Hoekelumse bos.

Invulling van de mogelijkheden uit het oude plan stuiten sowieso op bezwaren vanwege de daarmee gepaard gaande stikstofdepositie, in het bijzonder na de ‘december-jurisprudentie’ van einde vorig jaar over het bedrijf Rendac te Son en de Amercentrale. Omdat het Horapark en terrein van Karakter binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN) liggen en grenzen aan Natura 2000 zou het nieuwe omgevingsplan juist die waarden moeten beschermen en versterken. Dat kan niet met de huidige planologische kaders. Wij stellen daarom dat u als referentie voor de milieueffectrapportage uit dient te gaan van de feitelijk aanwezige situatie. In het verlengde van het voorgaande vragen wij om bevestiging van de feitelijke aanwezige en planologisch legale situatie en regels ter bescherming en versterking van de aanwezige waarden. Ten slotte vragen wij uw aandacht voor de cumulatie van effecten. De aanpak van de milieueffectrapportage is gefaseerd. Daarmee is het onmogelijk om een goede integrale effectbeoordeling uit te voeren, zeker als het gaat om natuurwaarden en gezondheid. Natuurwaarden worden juist bepaald door de invloed van verschillende externe factoren zoals geluidbelasting en luchtkwaliteit (waaronder stikstofdepositie, fijn stof, hydrologie en gewasbeschermingsmiddelen) en gebruiksdruk vanuit omliggende (extra woon) functies. De milieueffectrapportage is daarmee op voorhand ongeschikt om de belangen van natuur en gezondheid volwaardig af te wegen.

Wij vragen u nogmaals dringend de aanpak van de milieueffectrapportage en het ontwerp Ontwikkelkader hierop aan te passen.